山庫全幸

史部

欽定四庫全書是代名賢確論悉之至

祥校官国子监司業 約麟實 編修臣程嘉謨覆勘 總校官原任中九臣王 燕 緒

校對官學正臣常 謄録 監生 里劉家珠 循

欽定四庫全書 歷代名賢確論 提要 散見文集中或病其不歸於一輯成此編 臣等謹案歷代名賢確論一百卷不著撰人 便觀覽錫山錢五濟因其書不能家有因刊 名氏前有明吳寬序稱皆唐宋人所著其說 以傳世云云而亦不詳作者為誰近世所行 悉七名頭在南 史部十五 史評類

舒安匹厚全重 少四卷稍為不合或史 行四字或刊本併為 十七史確論一百四卷益即此書惟此本較 者托福名以行殊不足信按諸家論著皆至 則理宗以前人所作考宋史藝文志有名賢 北宋而止其書甚宏作養洪循避宣祖廟諱 子二人同時不應不知為福書殆後來重刻 治三年庚戊登 第宽序作於弘治十七年甲 刊本或有題為華亭錢福所輯者然福以弘 提要

屋有試論之制故輯此書以為舉業標準雖 代晉諸篇皆唐文粹諸書所未録益宋時場 論子萬梅子真盧藏用論紀信張謂論劉宋 志之所載益足証矣所引唐人之文如羅隱 之名而核其始末恰應十上史之數其為宋 三王以远五李按代分系各標列主名其總 百卷以取成數均未可知觀其評為人物自 一代者則稱通論以別之雖不標十七史 瑟弋名賢准論

動定匹に全き 亦揣摩程武之學然去取較有剪裁視陳繼 儒古論大觀之履雜叢胜者固不可同年而 語爾乾隆四十四年二月恭校上 總 總養官臣紀的臣陸錫熊臣孫士毅 校 官臣陸 뽜 墀

治忽辨其賢否求其得失以為定論其亦難矣盖人生 或通論上下數千百年皆具于此夫人生乎千百年之 同時者每有爱僧之心其居異代者必無好惡之念山 中或病其不歸子一輯成此編以便觀覧其所論遠自 名賢確論一百卷皆唐宋人所著也其說散見於文集 **歴代名賢確論序** 三皇近至五季或論其世或論其人或論其事或專論 下而欲論乎千百年之上其世遠其人亡其事隱考其 7 Ţ 歷代名 頭產角

既久始克書而歸之惟此編特出於唐宋之人予猶 因 錫山錢孟潘出江南大族好為義舉以此編不能家有 法家之斷獄得其情者固多至失於慘刻流於姑息者 金安四屋全書 其刑未必皆平也故雖文章大家君如武王以為非聖 論者逞異以為高出奇以相勝人自為說不肯附和如 人之常情而名世之賢又不必以此語之也惟世之立 刻以傳世來請序於予自顧區區末學何足以知此 如馬道循以為賢史筆操縱一至於此他尚何望哉 V.

火足の事人主主		部尚書無翰林院學士長州吳寬序	耶弘治十七年夏四月吉旦資善大夫掌詹事府事禮	其不上及於漢如賈超過春之類豈漢以來别自有編
		工長州吳寬序	古日資善大夫掌	過春之類豈漢以
=			詹事府事禮	來別自有編

宁

たとりえくきる 1 日本日の一日本の 歷代名野雄輪

金グモんへ 三皇之化 於是者其大道之行乎聖人之與也捐仁義以為德 必從古有盛於此者其三皇之世數故孔子有三皇 之細放約東以取民之信德及而物自化言行而人 以合道之極化被而物不知功成而迹無朕古有臻 六一曰夫至治之極也塗耳目以愚民之識暢布夷 許由柳藏 蘇治水王荆 東坡 公 頼 濱

横神農黃帝之為也然而治既行矣民既賴矣守之 居垂衣裳以與天下之治凡所以使民不倦者皆伏 馬異性而必馴使可乘而可服壯棟字以易古者之 百穀以粒蒸民網器利人以為用使以畋而以漁牛 養生也而憚生之未具我則有烹能之利於是平當 則有書契之易於是字畫八卦以由數起如毛所以 張億世之遠御結絕所以為信也而懼信之未字我 設言而民不違之說敢武論之若乃暢上古之至道 進代名野催物

到テたんな言 賞而勘畏不以威故不待罰而責政不罔民故不待 約而信事不申令故不待語而從一言以行萬民禀 也不若御至質之民行大道之化吃不以爱故不持 信而然也為刑以殘肌骨威之使從者由不從而設 命賴其德者百年而利服其化者百年而移非三皇 鞭扑而自隨且夫歃血以治盟約要之於信者由不 叛離之俗故言為教命非話誓而自聽言為號令不 以至静化之以無為上有淡泊清净之風下無薄惡

遺風 ナノハコロエアを与う 柳州曰三河古帝王之更都馬而平陽堯之所理也 有茅炎采椽土型之度故其人至于今儉當有温恭 服民以道德漸民以教化而人自從之者三皇之威 人始疑周人會盟欲信之固也而諸侯叛由是而言 也夫設言而不違者其在兹乎 則祖民於神明祖民於賞罰而違之者末世之為也 之德其孰能與於此乎噫商人作誓欲民之從也而 歷代名野雅論

克讓之德故其人至于今善讓有師錫發曰疇容之 其蔑有加矣此固吾之所欲聞也夫儉則以足用而 衣裳之化故其人至于今恬以愉此堯之遺風也願 戒之訓故其人至于今憂思而畏禍有無為不言垂 於變時確之美故其人至于今和而不怒有昌言做 不淫讓則遵分而進善其道不關謀則通於遠而周 以聞於子何如吳子離席而立拱而言曰美矣善矣 道故其人至于今好謀而深有百獸率舞鳳凰來儀

たこり事を動 刑賞 賞之又從而詠歌嗟嘆之所以樂其始而勉其終有 其道也至乎哉今主上方致太平動以堯為準先生 民之切而待天下以君子長者之道也有一善從而 東坡曰堯舜禹湯文武成康之際何其爱民之深憂 舉晉國之風以一諸天下如斯而已矣 於事和則仁之質戒則義之實恬以偷則安而久於 之言道之與者若果有貢於上則吾知其易易馬也 1 歷代名賢確為

故天下畏身的執法之堅而樂堯用刑之寬四旗曰 賞疑從與所以廣思也罰疑從去所以慎刑也當夷 能斷側然有良憐無辜之心故孔子猶有取為傳曰 之書成康既沒穆王立而周道始哀然猶命其臣日 而開其新故其好俞之聲數休條戚見於虞夏商周 之時鼻陶為士將殺人鼻圈曰殺之三堯曰宥之三 侯而告之以祥刑其言憂而不傷威而不怒慈爱而 一不善從而罰之又從而哀於懲創之所以棄其舊

蓋亦可見矣書曰罪疑惟輕功疑惟重與其殺不辜 行於爵禄之所加而不行於爵禄之所不加也刑以 古者賞不以爵禄刑不以刀鋸賞以爵禄是賞之道 子過乎義則流而入於忍人仁可過也義不可遇也 寧失不經嗚呼盡之矣可以賞可以無賞賞之過乎 不聽鼻陷之殺人而從四數之用餘也然則聖人之意 縣可用堯曰不可縣方命把族既而曰武之何堯之 仁可以罰可以無罰罰之過子義過半仁不失為君 退代名野確 論

· 大定四車全書

之已亂豈有異術哉時其喜怒而不失乎仁而已矣 日君子如私亂庶過巳君子如怒亂庶遇沮夫君子 勸也知天下之惡不勝刑而刀鋸不足以裁也是故 春秋之義立法貴嚴而責人貴寬因其褒贬之義以制 下相率而歸於君子長者之道故曰忠厚之至也詩 疑則舉而歸之於仁以君子長者之道待天下使天 所不及也先王知天下之善不勝賞而爵禄不足以 刀鋸是刑之威施於刀鋸之所及而不施於刀鋸之

蘇治水 ころこに上人から 比屋可封 臣可治水者惟縣耳水之患不可留而俟人縣雖方 荆公曰堯谷孰能治水四截皆對曰蘇然則在廷之 命把族而其才則羣臣皆莫及然則含縣而孰使哉 賞罰亦忠厚之至也 東坡曰堯之民比屋可封禁之民比屋可許若信此 說則堯時諸侯潘天下禁時大辟遍四海也 歷代名賢確論

憾矣 不可一日不治而知治水者雖聖賢不能也是以素 教民被其害者九年後世 起之知其不可用而用之 頼濱曰四嶽薦縣於堯堯知縣之不可用而屈於四 水之急也而相遇之難如此後之不遇者亦可以無 夫舜禹之聖也而堯之聖也羣臣之仁賢也其求治 當此之時禹蓋尚少而舜猶伏於下而未見乎上也 不仁屈於四嶽而不能信不知子當論之水之為害

以死亡四車全書 一 許由 道巴半滋章欲深大樓散於人未散於山林乃有巢 父杏真同心堯齊公器退然見推遇聖相感不得不 性出於麻渾入於鴻蒙雲遊鳥還翁鬱和風當時帝 鯀也欸 柳識曰天清既能久此静不能朽先生清静天地全 水者莫如縣棄縣而不試有不仁馬斯堯之所以用 舜皆不自治使禹而後濟方禹之未見也天下言治 歷代台時雅勒

葉自滋先生含德唐堯發之預陽之仁德日大天下 東坡曰馬遷曰學者載籍極博尤考信於六藝詩書 推以大名義同讓終廉能感俗道自為功任應會之 雖缺然處夏之文可知也堯將遜位讓於虞舜舜禹 偶然生垂後之清風人登雲嶺多憶箕賴椅數先生 之禄利日早且聖主所重者名器至人所重者感通 知耳雖濯於清流道終播於無為所謂春膏時然朽 山水齊名

たこうるへき 雄者獨何人乃敢廢此曰允哲堯禪舜則不輕於由 失為至仁孔子不發是說曰武盡美矣未盡善也楊 夏之時有下隨務光者此何以稱馬東坡曰士有單 也而說者曰堯讓天下於許由由不受恥之逃隱及 然後授政示天下重器王者大統傳天下若此之難 之間凝收成為乃武之於位典職數十年功用既與 食豆羹見於色者自吾觀之亦不信也 又曰集由 不受堯禪堯舜不害為至德夷齊不食周粟湯武不 T 歷代名野雅論

金万世屋 へ言 誠知揖遜之水尚汗牛腹則干戈之栗豈能溷夷齊 矣陋哉斯言使夷齊不經孔子雄亦且廢之矣世主 之口乎于以知聖人以位為械以天下為牢庶乎其 歷代名賢確論卷一 不驕士矣

炎之马車全書 欽定四庫全書 歷代名賢確論卷二 舜制源明 瞽瞍殺 無為而治 泉耕鳥私陸龜 र्गे गुल्हु स्टब्स् 椱 孫 温 疸 明 な 歷代名贤难論 蒙 榎 氋 撷 濱 温 公

泉耕鳥耘 陸龜蒙曰世謂舜之在下也田于歷山泉為之耕鳥 為之耘聖德感召也如是予日斯異将也何聖德數 感召之云云乎然象耕鳥私之說吾得於農家請試 孔子叔書於舜曰濬哲文明聖德止於是而足矣何 南巡温公 舉十六相去四光然 命九官 荆 な 昌黎 明 東坡 復 曾 固 范文正 CANDICE LAND 耳而好事者張以就其怪非聖人之意也吾病其書 召何也豈聖德有時而不德耶孟子曰堯舜與人同 畏故曰爲私武禹之續大成而後為之於天其為端 非得於鳥私乎不然則雷澤之漁河濱之陶一無感 且深非得於象耕平去四光思害於政其為疾且畏 秀舉手務疾而畏晚鳥之啄食務疾而畏 奪法其疾 出於象行必端履必深法其端深故曰象耕耘者去 辨之吾觀耕者行端而徐起撥欲深獸之形魁者無 歷代名賢雅論

塗原沒井 注死而後免矣夫勢之重壯夫不能不畏位之尊聖 又從而殺之且堯之妻二女帥九子觀舜之德舜乃受 人不得不敬沉舜壻于天子碩器嫚房者獨不畏之 **欲從而殺之舜謀於二女二女教以鳥工龍工樂浴** 陸龜蒙曰先儒曰瞽瞍僧舜使塗廪浚并配于賜酒 能變其說 之異端歐之使合於道人其從我乎雖不從吾亦不 ことのはという 教於女子其術怪且如是是不教人以孝道教人以 而殺之瞽瞍與象將隨踵而誅雖甚愚人必不為也 武以百核而禪天下馬則瞽瞍宣得不利其子之為 則與衆不殊也或者舜未為堯知而瞽瞍欲殺之則 温公曰頑罵之人不入德義則有矣其好利而畏害 術免也固竟使弱之非觀德也何足以天下付 天子而尚欲殺之乎雖欲殺之亦不可得已籍使得 可矣竟已知之四岳舉之妻以二女養以百官方且 7 歷代名賢催翰

| 瞽瞍殺人 **瞍必不殺人矣若不能止其未然使至於殺人執於** 為實豈不過甚矣哉 有司乃棄天下竊之以逃在夫耳猶不為而謂舜為 然又不格姦所貴於舜者為其能以孝和指其親使 之進進以善自治而不至於惡也如是則舜為子瞽 温公曰書稱舜之德曰父頑母萬衆傲克詣以孝烝 此将問父里嫗之言而盖子信之過矣後世又承以 ויין אין שיים מיין 孟子之言也 馬皐崗哉又舜既為天子矣天下之人戴之如父母 之以與舜是君臣相與為偽以欺天下也惡得為舜 執於非陶矣好惡得而竊之雖員而逃於海濱非陶 猶可執也若日皐陶外雖執之以正其法而內實縱 法而亡舜也所亡益多矣故曰是特委卷之言殆非 雖欲遵海濱而處民宣聽之哉是真陶之執瞽瞍得 之乎是特委卷之言也殆非孟子之言也且瞽瞍既 歷代名時確為

舜制 強定世紀 今至 人而員之以逃且天子之親有罪議之孰謂天子之 父殺人而不免於死乎 非君子之論也舜之事親派派人不格姦何至於殺 孫明復日舜既順堯命庸十六相放四光也以帝 則執之舜則竊員而逃於海濱吾以為此野人之言 頻濱曰孟子曰舜為天子皇問為士瞽瞍殺人皇陶! 下之制猶有未至者馬乃窮神極慮以增以益夫所

マノス・リウェライ ノ・ション 其神謂五等之制不可不正也於是分其命數異其 之服以至於堯無所增益逮子虞舜再觀厥象以盡 凝凝軍庫熟君熟師與爲獸並黃帝觀乾坤創法度 不相瀆者是也殿初生民冥馬而無知浩馬而無防 下之制從而著馬黃帝創之於前帝堯奉之於後然 衣之裳之以辨君臣以正上下以明貴販由是帝天 二帝之問殿制未盡黃帝取乾坤分上下止為一人 謂帝天下之制者君君臣臣上下貴賤之序歷久而 歷代名賢唯論

等威殊其采章以登以降自公而下率之以两然後 十登庸三十在位五十載陟方乃死其舜自歷武與 服五章哉是也若五等之制非由處帝而備則易何 黃帝堯舜垂衣裳而天下治皇陶謨曰天命有德五 以無言於舜鼻陶謨何以繁之於處書耶或曰舜三 四海之廣億犯之衆上榜下熙可高拱而視故易曰 無以陵其上賤無以加其貴僭陵篡奪之禍不作雖 一人之服五等之制與然而備俾臣無以僭其君下

此也故舜增五等之制自下而上便貴賤之序益明 于君也聖人南智而治天下久久而不相瀆者始諸 所言者聖人之極致也夫或者君之道也坤者臣之 道也衣上而裳下者乾坤之象也衣之可加于裳示 增五等之制者何願聞其說曰善乎爾之問也吾之 事垂法為萬世利者多矣今子止以舜因一人之服 君之可加於臣也裳之不可加於衣示臣之不可加 居攝三十年在天子之位又五十年其八十年間作 歴代名間 雅論

無為而治 **告在歷山而耕馬雷澤而漁馬河濱而陶馬當是時** 為也者不求于天下而天下自歸之終不受於天下 孫明復曰無為者其虞帝氏之大德數非曠然而不 而以天下授之于人自生民以来虞帝氏一人而已 之所言者聖人之極致也 福也雖後聖有作干制萬度無以通於此矣故曰吾 天子之位益增此好所以杜萬世偕陵篡奪無窮之 こくへいついっし といかいつ 堯而終傳之於禹以舜之治無為也章章矣噫上無 也彼孰有意于天下哉及乎玄德升聞堯遽以天下 下者堯之天下也舜之道者堯之道也舜始得之於 堯之天下也不以堯之道治之則其天下之民有不 得其所者矣於是盡履堯之道而行之俾其天下之 禪之舜既受堯禪夙夜兢兢懼德弗類以其天下者 之道盡與禹此舜之德其可謂大德也已夫舜之天 民不異于堯之世也舜居位既久復以堯之天下堯 歷代名野雅論

帝也堯也禹也湯也文武也而止曰舜也與哉若以 狩至于南岳西巡将至于西岳北巡将至于北岳又 宗協時月正日同律度量衡修五禮五玉又日南巡 六宗又曰觀四岳頌瑞于羣后又曰東迎将至于公 所以得高視而無為也不然則孔子上觀伏義下記 堯下無馬孰可高視而稱于無為哉上堯而下禹舜 無為為曠然而不為則書何以曰齊七政類上帝裡 文武筆于六經為萬世法何不曰無為者伏羲也黃

たいしりととから 是而觀之則知無為者非曠然而不為也此又章章 殖百穀又曰百姓不親五品不遜又曰鼻陶蠻夷猾 夏寇贼姦允以至五十載陟方乃死之類此舜有為 舜之有為其繁也如是之甚安可反謂之無為哉由 其繁也如是之甚矣且書者聖筆之親刑也孔子親 共工放離北京三苗延縣又曰詢四岳闢四門明四 目達四聰又曰禹汝平水土又曰黎民阻飢后稷播 日肇十有二州封十有二山又曰流宥五刑又曰流 199 歷代名時前勘

舉十六相去四免 吾未見其可也三代而下不思處帝之大德而慕虞 帝之無為者衆矣又世之檢侯偷巧之臣迎而啓導 後之帝天下者不思虞帝之大德而慕虞帝之無為 孫明復曰無為之道其至矣哉非虞帝孰能與於此 矣吾故曰上無堯下無禹孰可高視而稱于無為哉 之既不能陳虞帝之大德以左右厥治則往往引佛 上堯而下禹舜所以得高視而無為也

交足四事全書 耀四岳十二枚未盡服其德九州四海未盡家其澤 臣之乎九州四海其盡戴之乎不臣不戴則争且叛 不可遽授以大位也若遽授之則四岳十二收其盡 弗堪厥嗣故命于舜舜起微随雖曰春聖然世德弗 老清淨虚無報應因果之該交亂乎其間敗於君德 矣堯懼其如是也非權曷以授之於是潛神隱耀厥 之大靡顏神器之重天下至廣神器至重朱既不肖 吁可痛也觀其感佛老之說忘祖宗之勤罔畏天命 題代名野雖論

為字民無能名馬巍巍乎其有成功也與乎其有文 授以大位絕其争且叛也非堯孰能與於此故孔子 岳十二枚莫不共臣之九州四海莫不共戴之然後 去三苗四光則舜有何功於天下耶是故堯不舉而 俾舜舉之堯不去而俾舜去之俟其功著于天下四 用弗彰以觀于舜故八凱八元雖積其善而不舉也 曰大哉堯之為君也巍巍乎惟天為大惟堯則之勝 三苗四完雖積其惡而不去也若盡舉八凱八元盡

是夫起聖人不当以名服天下必信其德於衆德莫 舉而禪馬且以信於衆因四岳之舉遂武之其武由 舜之用與該宜也日然則堯之時獨不可用與蘇乎 其有能見其述者而先儒稱堯不能舉不能去妄哉 曰將以遺舜也其以遺舜奈何堯信舜之聖久矣將 誅四罪而舜能馬對曰虞舜之所以聖由唐堯之聖 曾子固曰或者問曰堯之聖不速舜堯不能用九官 章盖言竟以權授舜其道宏大高遠之若是而人 歷代名奇准翰

毎月四月八三 舜也則其德在堯者多美曰然則堯其私於舜乎非 范文正公曰夬一陰處高而羣陽伐之以大制小以 私舜也私其所以為天下也曰左氏傳所謂不能者 正魁邪之時也時皆剛正柔佞豈得而據乎夫君子 何也曰吾所論聖人之說彼左氏何與馬 大於用賢謀惡於是遂授以位馬而天下率信用與 否用與誅至于舜之時可也故堯遲之云耳以成乎! 誅蓋假之舜云耳曰然則堯之聖將蔽賢縱惡乎曰

陵以變光秋放離迎於崇山以變南蠻遷三苗於三 東坡曰史記舜本紀舜歸而言於帝請流共工於幽 危以變西我殛蘇於羽山以變東夷太史公多見先 也此卦一柔而乘五剛危可知矣五陽而決一陰易 可知矣故楊于王庭而不思賞罰明行之際蚁舜舉 道微之時法令常密而或失之者何也内有小人也 小人道微之時法令常顯而無思者何也內皆君子 八元而去四光此其時矣

ことの日かは

7

歷代名賢確論

郭解曰四光果無以撓夷也堯孰有不能哉以其有 屈原曰縣悻直以七身則縣蓋剛而犯上者耳若四 族者若皆窮姦極惡則必皆誅於堯之世不侍舜矣 秦古書故其言時有可考以正漢以來儒者之失四 姦在朝而不能去則堯不足以為堯 之君長耳如左氏之言皆後世流傳之過若堯世大 族者皆小人也則安能以變四夷之俗哉由是觀之 四族之誅皆非誅死亦不廢棄但還之遠方為要荒

これられのいった人種句 去之矣舜不堙水得之禹也不則舜堙之矣故四免 鋤之在舜不在堯固然也堯得舜其猶家然數果堯 起者故位舜以持之也於時四光之惡始暴馬攘而 於水也竟不去四免以有舜也惡之未暴也不則免 天下法必公於首謀馬天下熠然骨次而心螫則其 之去母事也能不能不以堯繁也聖人躡而起欲揭 以為能也撓堯者不若是猶之撓舜曰曷不若禹之 舜也書曰耄期惟于勤堯老矣是天下必有添而不 歷代名質確論

者故奏而遗之舜俾自絕之也曰脈繼者能乎否也 鼓號令不須力而折之也周公也始相周管察為首 竟不已該而屬之舜權也竟將天子舜猶**慮夫戾舜** 四光之去舜事也能不能不以堯繁也曰有說者馬 岐於是乎哉一誅惡而天下服聖人之用深矣故曰 **誅天下不周公服者無有也孔子也始作魯司冠少** 舜果曰能之昌席于是哉籍堯已誅之舜已號天子 正卯為首詩魯不孔子從者無有也舜也獨於四九 匠人言

矣說者果有是是不以聖人期舜也已 果有戾者舜亦從而誅之矣戾者誅天下亦自舜服

温公曰昔舜命禹曰朕耄期倦于勤汝惟不怠想

南巡

朕師是以天子為勤故老而使禹攝也夫天子之職

莫勤于巡行而舜猶親之卒死於外而葬馬惡用使

禹攝哉是必不然或曰虞書稱舜陟方乃死孔安國 以為升道南方巡将而死禮記亦稱舜葬于蒼梧之 T 歷代名賢確論

一九年四車主

安國與太史公之過也數 五十載升於至道然後死耳非謂巡特為防方也鳴 言不可據以為實籍使有之又安知無中國之營格 舜二妃者庭有古碑斷裂分散在地其文剝缺考圖 昌黎日湘旁有廟日黄陵自前古立以祠堯之二女 呼遂使後世愚悖之人或疑舜禹為非聖人豈非孔 而必在江南耶處書陟方云者言舜在帝位治天下 野皆如太史公之言子獨以為不然何如曰傳記之

舜妃者也劉向鄭玄亦皆以二妃為湘君而離縣九 為水神而謂湘夫人乃二妃也從舜南征三苗不及 非景升立者秦博士對始皇帝云湘君者堯之二文 驗其文乃晉太康九年又題其額曰虞舜二妃之碑 歌既有湘君又有湘夫人王逸之解以為湘君者自 記言漢荆州收劉表景升所立題日湘夫人碑今 郭璞疑二女者舜之后不當降小君為其夫人因以 道死沅湘之間山海經云洞庭之山帝之二女居之 歷代名野雅論

竹書紀年帝王之及皆曰陟防昇也謂昇天也書曰 也書曰舜陟方乃死孔安國謂舜升道南方以死或 殷禮防配天言以道終其德協天也書紀舜之没云 又曰舜死葬養梧二如從之不及溺死沅湘之間余謂 其威者推言之也禮有小君君母明其正自得稱君 夫人也故九歌解謂城皇為君謂女英為帝子各以 長女城皇為舜正妃故曰君其次女女英自宜降曰 二女為天帝之女以余考之選與王逸俱失也堯之

每戶四月全書

ころうしまれたから 命九官 當為神食民之祭今之度湘江者莫敢不進禮廟下 荆公曰舜命其臣而教戒之未有不讓者馬至於夔 方不得言防方也以此謂舜死養梧時二妃從之不 厄成舜之聖堯死而舜有天下為天子二妃之力宜 及而溺死者皆不可信二妃既曰以謀語舜脫舜之 陟為死也地之勢東南下如言舜南巡而死宜言下 陟者與竹書周書同文也其下言方乃死者所以釋 歷代名野雅論

則何稱其樂之和美也使變之受命之日已稱其樂 各而後命馬則何獨於變而不然乎使變為新命者 夷變龍皆新命者蓋失之矣聖人之聰明雖大過於 者而勃戒之馬耳故獨無所讓也孔氏曰禹垂益伯 讓矣棄契皐陶變當是時蓋已為是官因命是五人 伯夷龍皆新命者也故疇於衆臣而後命之而皆有 則獨無所讓而又稱其樂之和美者何也夫禹垂益 人然未當自用聰明也故舜之命此九人者未當不

一次至日本人 乎故命禹以宅百揆也民寫於衣食而欲其化而入 所能為也為之者舜也將有治於天下則可以無相 獸率 舞非變之所能為也為之者衆臣也非衆臣之 也亦無讓則何以知其為新命乎夫擊石拊石而百 而命之而無所讓也舜之命夔也亦無疇變之受命 命汝典樂之語乎且所以知其非新命者蓋舜不疇 命汝典樂之語爾夫汝作司徒汝作士之丈豈異於 之和美則賢人之舉措亦少輕矣孔氏之說蓋感於 TY **匹代名賢確論**

矣則可以治末之時也工者治人之末者也故次命 乎故次命專陶以為士也此皆治人之所先急者備 木則天下之功至矣治天下之功至則可以制禮之 木也故次命益以為虞也夫其所以治至於鳥獸草 垂以為共工也於是治人之事具則宜及於鳥獸草 則民不能無不帥教者民有不帥教則豈可以無刑 矣則豈可以無赦哉故次命契以為司徒也既殺之 於善豈可得哉故命棄以為稷也民既富而可以教 万之里 全 之所能為也為之者舜也夫變之所以稱其樂之和 百獸率舞其可得乎故曰為之者衆臣也使舜不能 也故次命變以為典樂也借使禹不能總百揆稷不 不能典禮然則天下亂矣天下亂而變欲擊石扮石 用是衆臣則是衆臣亦不能成其功矣故曰非衆臣 能富萬民契不能教皇陶不能士垂不能共工伯夷 時也故次命伯夷以為典禮夫治至於鳥獸草木而 人有禮以節文之則政道成矣可以作樂以樂其成 W 歷代名野雅諭

	CONTRACTOR OF THE PARTY.	interpretation of the pages	E. ALL OF THE STREET	400	ALTER CALL PROPERTY	TO SQUARE CO. 27
歴代						E
挺					坐	7
/正					天	夫儿
14	1	}			北	去
		1	1		A	A) /
13			1		甘	当上
取	1	ı		1	心	_0_
歷代名賢確論卷二	1				美者其變哉	12
破	1	1		1	3	左
1	1				部	而伐
論	1		1	1	٧.	伐力
12						TIK
(A)	1					2117
- 1				(差
	1		1			血以
		l				ンスト
		l				¥
						天
	1		1	1	1	母
	į	!				7
	.					也」
		1				31.
		1			ļ	270
		i		1	1	十
	į	ì)	·	1
	(1		~
		1		1		PIT
1	}		İ		1	100
				1	1	間上
					1	山公
1				1	1	小丁
				1		美者宣以為伐耶盖以美舜也孔子之所謂將順其
			1		İ	70
			1		l	共
-		X.WARAGO.				

欽定四庫全書 歷代名賢確論卷三 一帝通論 **堯舜之德張謂** 東溫 光文正 公 劉執中

を方はれてい

合于天天命歸於帝帝盡善也我其武哉由是實于

歷代名野班勒

許由全其節而固讓養仲和叔審其才而固幹帝德

張謂曰竟有天下七十載將逐于位久難其人伯支

堯舜之德

颊濱

之貴多見軟其執度少能室其嗜欲瑶臺瓊室堯舜 則等并門矣玉食寶衣堯舜則教養皮裹矣歷代 泉平咸若無為而治其聖也敏夫以萬乘之尊一人 刑也先質后文敦俗也贵德尚齒優賢也於斯之時 君明於上人化於下山川鬼神亦莫不寧爲獸魚鼈 封祀之金大報天地五臣皆進明賞也四族成點明 于内竟之九男服勤于外受昭華之五允治人神泥 四門納于百揆星辰合度雷雨不迷堯之二女羞降

舜之際此河伯不知於海若盗跖自方於仲尼也古 未當不憂思數之來人以位授我謳歌之去我以位 唐之論高視前古大跨羣雄猥以漢魏之間縣同堯 禪代也近日曹丕文子世為漢賊當鼎易之時發荒 干戚懷四夷矣百姓樂堯舜未嘗不樂百姓憂堯舜 多嫡仰堯舜爾禮經娶一姓矣自古好征代堯舜舞 有天地之委和子孫非吾有天也之委蛇此其所以 授人其來也嬰於其龍其去也脫於桎梏形神非吾 歷代名貨雅論

人云堯以義終舜以勤死稽諸祀典永為世教游夏 范文正公曰恒陽動陰順剛上柔下異下上下各得 温公曰或曰堯舜之德何以為難能迁夫曰舜自修 其常之時也天尊地早道之常矣君處上臣處下理 於就私之中聞之於堯此舜之難也舜在敢私之中 之徒豈証也哉稱堯見囚小儒之虚誕為禹所放曲 而堯知之此堯之難也 士之穿鑿攻乎異端斯害也已

アスココマ から 之時也常者上下各得其所之時矣故以剛柔皆應 交皆應而文無元吉者何也夫吉於應者相求以濟 為仁終身而已矣其知常也哉 道不在於權故曰聖人久於其道而天下化成堯舜 為常不以獲應為吉是以士之常也在於已不在於 人諸侯之常也在於政不在於隣天子之常也在於 女各得其正常莫大馬諸卦多以有應為吉此卦六 之常矣男在外女在内義之常矣震毋天地君臣男 歷代名野唯論

有堯舜之仁義而行之不以其道則惠澤不及於下 特育萬物也故堯舜之致治無他馬仁義而已矣夫 矣所謂行之以其道者何也禮樂刑政也四者體名 愛則傷之者其得以至馬舉天下莫不適其宜則悖 之者無自以入馬天下之廣也萬物之衆也而能使 劉執中日五者之道莫大於仁義仁者所以仁天下 之道也義者所以宜天下之道也舉天下其不被其 一物無傷馬一物無悸馬此聖人所以參配天地而

更是四事多 物不由乎其義也民宅子仁則傷之者其得而至矣 朝諸侯必曰修五禮則堯舜之治莫先於禮矣曰同 之淡於下矣故當其時無一民不宅乎其仁也無一 必用刑矣四者兼發於上而不失於其中則仁義從 無樂矣曰慎歲五典五典克從納于百換百揆時叙 律度量衡又曰命夔典樂教胄子則堯舜之治不可 雖殊然皆同載于仁義以施天下也故舜舉四数而 則堯舜必尚於政矣又曰象以典刑則堯舜之治亦 -歷代名賢強論

致歟 也一物無悖也則正氣充而陰陽和矣天地位而萬 物育矣故曰光被四表格于上下此言乎仁義被於 夜不忘水耳今考之於書觀其為政先後命義和正 賴濱曰堯之世洛水為害以意言之堯之為國當日 若于下矣又曰烈風雷雨弗迷是非禮樂刑政之所 四遠而日月星辰罔不順於上矣鳥獸魚鼈莫不成 物由字義則悖之者無自入矣舉天下而一民無傷 てこうう へきう 除要必有能治之者告孔子論政曰足食足兵民信 安不可得使五教既修父子相安兄弟相友水雖未 皆無一言及於水者舜既攝事點縣而用禹降水以 傲克指以孝烝烝人不格姦堯以為然而用之君臣 五叔不明父子不親兄弟相賊雖無水患求一日之 平天下以安堯舜之治其緩急先後於此可見矣使 乃命四岳舉賢以遜位四岳稱舜德曰父頑母囂象 四時務農事其所先也未乃命縣治水九年無成功 1 歴代名明確為

堯舜之所為卓然有見於世者蓋不可勝計也其曰 東坡日論堯舜之德必曰無為考之於經質之於史 得而謂堯舜孔子不切於事情於乎殆哉 漁細民患兵之不强而侵虐鄰國富强之利終不可 子凡有意於治皆曰富國而强兵惠國之不富而侵 死民無信不立古之聖人其憂深慮遠如此世之君 白必不得已而去於斯二者何先日去食自古皆有 之矣子貢曰必不得已而去於斯三者何先曰去兵 ころくこう こうこくきつ 數五教伯夷為之典三禮皐陶為之平五刑義和為 載曰功若堯舜者可謂功矣歲者月之積也月者日 也故曰王省惟歲卿士惟月師尹惟日此上下之分 歲哉日月之各一人臣之势也歲之并考人君之功 之積也舉歲則兼月舉月則兼日矣日別而數之則 順簡之宜也禹為之平水土稷為之殖百穀契為之 月不見月別而數之則歲不見此豈日月之外復有 無為何哉古人有言曰除日無歲又曰日一曰勞考 P. P. 歷代名賢確為

新文四人人三元 歲果安在哉惟其為在而不可名寄之於人而已不 裂之以七十二候畫不可以并夜寒不可以兼暑則 之思日月堯舜果何為哉今夫三百有六旬分之以 廢矣故曰庶民惟星文王不兼度微陳平不治錢穀 則歲不成師尹不官則卿士不治卿士不治則王功 那古不問關傷此所謂不易者也秦皇衛石量書光 有此所以為王省之功也日不立則月不建月不建 四時配之以六甲位之以十二子散之以二十四氣

ととりないなから 物不同者是也所謂命此者何也貴賤親疎所以稱 愛者仁也愛而宜者義也仁有先後義有上下謂之 也莫不由是而之馬者道也道之在我者德也以德 號之其命不同者是也物此者貴賤各有容矣命此 此者也所謂物此者何也貴賤親疎所以表飾之其 分先不擅後下不侵上謂之守形者物此者也名者命 荆公論九變而賞罰可言曰萬物待是而後存者天 武以吏事責三公此易歲月而亂日時者也 **S** 應代名贤雅論

先明天而道德次之道德已明而仁義次之仁義已 者親球各有號矣因親球貴賤任之以其所宜為此 次之是非已明而賞罰次之是說雖微莊周古之 因 後可以辨是非是非明而後可以施賞罰故莊周曰 明而分守次之分守已明而形名次之形名已明而 將大死必原其情必省其事此之謂原省原省明而 之謂因任因任之以其所宜為兵放而不察乎則又 任次之因任己明而原省次之原省已明而是非

文記事 載考續五載一巡狩此之謂明原省命舜曰乃言底 名棄后稷契司徒皋陶士垂共工此之謂明因任三 可續謂禹曰萬世永賴時乃功蠢兹有苗昏迷不恭 明分守修五禮同律度量衡以一天下此之謂明形 克讓此之謂明仁義次九族列百姓序萬那此之謂 之此之謂明天聰明文思安安此之謂明道德允恭 孰不然古之言道德所自出而屬之天者未當有 也堯者聖人之威也孔子稱之曰惟天為大惟堯則 . 極代名质確論

Saland John M 欽定四庫全書 歷代名賢確論悉四 禹 治水劉欽 禹穴鄭觞 子高之讓羅隱 禹傳子順演 夏郊祀縣劉蛇 歷七名問確論 昌黎 頳 濱 温 か

子高之讓 新女世人 ろ言言 我挈而舉者曰以吾所得之廣大曾不若彼人之心 羅隱曰有挈其大而舉其高以授人者彼則曰監矣 有伯成子高讓禹者非所以小黄屋之尊也夫安九 人安可以施於彼乎於是退而悸慄不敢以所得為 桀 禹德柳州 關龍逢 歐陽唐 張 謂

禹穴 ころうないなんから 而定王錄完義得神着而垂皇策堯配璇幾王衡以 予亦以謂禹探其穴得開世之符而成平水功夫神 齊七政舜繼成六德文王獲亦雀丹書而演道定談 鄭魴曰惟帝聖世時必有符命在昔黄帝始受河圖 荒怠自放者子高且欲被馬之心而謹其取也故讓 之殿後有卑宮非食之政 州之大據兆人之上身得意遂動適在我鮮有不以 歷代名賢確論

弗及生靈乃數曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫然 帝皇馬彼聖如仲尼有德而無應故位止於旅人福 冥持至數的合以及之者王者奉天而行故聖神馬 建司節嶽尊山而清長川乃至日星雷風禎祥私與 禹備命者文仲尼不受命乃假人事而言故有宗子 三綱五紀萬樂百禮人人物物各由身生無非女功 後知元命者軒后命者義受命者曰唐與虞成命者 人合謀而行變化天地定位陰陽潛交五行送王斗

言其載是德統萬止言其大千川萬山皆禹之會一 馬感矣為山之緒呀如淵如度徒谷遷此中不為雨 司馬子長自叙始云登會稽探馬穴不然萬誤何傳 **並使絕其非望業之外存而不論予讀夏書無是說** 胡為而載予以謂天德統萬止言其蓋地德統萬止 洗煙空歇然莫窮噫實禹迹之所始終銘曰馬穴宜 載夏與秦胡為而不載始皇遊會古而不載遷與鄭 之說後代無作馬立言者一仁義以來世教瞽贖生 歴代名赞 段為

治水 者久矣夫九年之間生聚非不壞也委積非不耗也 符一穴不足為最故夏與秦俱不之載而人以之味 帝憂則民愁樂則民善故以憂樂隱顯而助之帝能 劉蛇曰治天下之野見之於夏功而未見先於夏功 風雨濤法七其嵌呀聚是醫會鄭與遷斯碑斯載斯 雖山之堅雖洞之歲有時而煙有時而免歲其萬干

LICENSE AND - P 夏郊祀縣 樂者也曰心治乎人也功治乎水也其可獨禹云乎 之人而為可以智治則豈羽山之不忍不以智獻其 之土石以其得治世之心易使也嗚呼必不得和心 然然則夏之郊也奚不尋其先安得以蘇配曰以功 父者數天下見濡手足之禹則不見土階之上以憂 治其心故禹後雖以身先天下而不以一身員天下 劉蛇曰以功不就而受誅則可謂勒民而死乎曰不 歷門名野暗論

蓋禹以天下不逮事其父而致孝乎鬼神云 是君誅其怠也而子不怨其家祭其勤也民神弗畔 不食矣故其子之功由勤父嗣也然則夏郊宜矣於 其功者禹為之事鬼神也微禹之為子先人之罪將 蘇之誅而不廢其功禹為其子也不得以天下而釋 王事既其家為天下故報其勤家於夏郊而已矣有 也不怨君誅而尋父功縣當誅也傳曰不以家事辭 不就則可謂勤民而死也以誅其身則可謂勤其家 九七四年主書 四八名賢唯為 為忘其君從馬之義則舜為忘其親二者皆聖人之 王未之有可以義起也舜禹之有天下則先王之所 宗堯夏后氏稀黃帝而郊縣祖嗣項而宗禹舜禹旨 所不為也予聞之禮之所行義之所許也故禮雖先 且忘舜縣雖得罪以久故得祭於郊從舜之義則禹 宗堯而置瞽瞍此天下之大義也至禹不獨廢堯而 有所從受天下者其所從受天下者不可忘也故舜 預濱曰記有之日有虞氏裕黃帝而郊譽祖顓頊而

宗舜乎雖然夏之子孫所以不宗舜者以有餘也蘇 奉為夏郊而三代祀之三代猶以其功祀之而其子 雖得罪於舜而從事於水者九年非瞽瞍之比也故 謂禹之不宗舜哉柳下惠稱有虞氏郊堯而宗舜先 義也至夏后氏郊縣而宗禹此禹之子孫之禮也孰 未有也故是雖非父而其德載於後世不可以不宗 儒以為此處氏子孫之禮也以虞推禹則禹其有不 也瞽瞍雖其親而無功於人不可以私享也二者皆

一禹傳子 也予故曰夏之子孫所以不宗舜者以有縣也 孫顧可以他人廢之乎故夫虞夏之祀皆義之所予 頼濱曰聖人之於天下尚可以安民不求為其也堯

後授其子孫此以好異期聖人也昔者湯有伊尹武 舜傳之賢而禹傳之子後世以禹無聖人而傳之而 王有周公而周公又武王之弟也湯之太甲武之成

王皆可以為天下而湯不以予其臣武王不以予其

P

歷代名賢雖論

大過人而天下後世之所不能也天下後世之所不 能而聖人獨為之豈以為異哉天下之人不能皆賢 弟誠以為其子之才不至於亂天下者無事乎授之 之天下而又授之萬舉天下而授之人此聖人所以 子是天下通義也有得馬而以子其子孫人之情所 相繼而無相亂以至於堯之舉天下而授舜舜得堯 皆然也聖人以是為不可易故因而聽之使之父子 他人而以為異也天下何獨疑禹哉今夫人之爱其

ここの目ときる 傳之馬以為異而疑天下哉然則馬之不以天下投 益非以益為不足授也使天下復有禹予知禹之不 其真故夫堯舜之傳賢者是不得巴而然也使堯之 天下也聖人不喜異也如此魯人之法贖人者受金 益為之佐是益不失為伊尹周公而其功猶可以及 以天下授之矣何者啓足為天下故也啓為天下而 丹朱舜之商均僅可以守天下而堯肯傳之舜舜肯 而有異人馬為異而震之則天下皆将喜其名而失 歷代名野雅為

復贖人者賜也夫贖人而不以為功此君子所以異 於府子貢贖人而不受賞夫子嘆曰嗟夫使魯之不 而曰先王制禮不敢不及也而夫子皆以為賢由此 於衆人也而其與乃至於不贖是故聖人不喜夫異 觀之禹益之事傳者之過也 終三年之喪見於夫子取琴而鼓之其樂侃侃然作 而歌戚戚而不樂作而曰先王制禮不敢過也子夏 以其有時而窮也関子終三年之喪見於夫子援琴

· 炎之四東全書 子舜為不知人堯以傳舜為憂後世禹以傳子為慮 己者禹也舜不能以傳禹堯為不知人禹不能以傳 也堯舜之利民也大禹之慮民也深曰然則堯舜何 則禹之賢不及於堯與舜也數曰不然堯舜之傳賢 不以憂後世日舜如堯堯傳之禹如舜舜傳之得其 人而傳之堯舜也無其人而不傳慮其患而不得如 也欲天下之得所也禹之傳子也憂後世争之之亂 昌黎曰或問曰堯舜傳諸賢禹傳諸子信乎曰然然 19 歷代名賢確論

傳不得聖人而争且亂熟若傳之子雖不得賢猶可 惡然後人受其亂禹之後四百年然後得無亦四百 亦不數傳諸人得大聖然後人其敢争傳諸子得大 年然後得湯與伊尹湯與伊尹不可待而傳也與其 不遇賢則争且亂天之生大聖也不數其生大惡也 後世曰禹之慮民也則深矣傳之子而當不淑則奈 不争前定也前定雖不當賢猶可以守法不前定而 何曰時益以難理傳之人則争未前定也傳之子則

禹是竊位也禹以天下投益啓違父之命而為天子 也益知啓之賢得天下心已不足以間而受天下於 者何也曰孟子之心以為聖人不尚私於其子以害 朱不肖故授舜舜以均不肖故授禹禹子啓果賢足 天下求其說而不得從而為之辭 以任天下而禹授益使天下自擇啓而歸爲是飾偽 温公曰父之位傳歸於子自生民以來如是矣堯以 守法曰孟子之所謂天與賢則與賢天與子則與子 1 歷代名賢雅為

禹德 金が大口石と 自塗山而會諸侯大政立馬功莫崇字架大災乃賜 歷自南河而受四海大位定馬萬國既同宣省風教 傳者之過明矣 是不孝也惡有飾偽竊位不孝而謂之聖賢哉此為 下土自壺口而導百川大功建馬虞帝耄期順承天 和寧四極威懷之道儀刑後王當字洪流方割炎被 柳州曰惟夏后氏建大功定大位立大政勤勞萬邦

Ja.) @ 101 2.110 範者也嗚呼天地之道尚德而右功帝王之政崇德 著為世準則塗山者功之所由定德之所由濟政之一 唐虞之後垂子孫之玉業立商周之前樹帝王之洪 于世有夏德配于二聖而唐虞讓功焉功冠于五代 極政其大平齊大統乃朝玉帛以定經制是所以承 而商周讓德馬宜平立極垂統貼于後裔當位作政 而賞功故堯舜至德而位不及嗣湯武大功而祚延 女主以承帝命位其尊字執大象乃輯五瑞以建皇 歷代名財確論

金厂正正三 守文之君又能紹其功德修其政統軍官室惡衣服 守皇祖之訓不由也人亡政墜卒就陵替向使繼代 所由立有天下者宜取於此追惟大號既發華蓋既 拜昌言平均赋入制定朝會則諸侯常至而天命不 和氣周治中之以德刑天威震耀制立誤訓宜在長 合衣裳咸會虔恭就列脩樓聽命然後示之以禮樂 符方岳列位奔走來同山川守神莫敢遑寧羽旄四 久厥後啓征有扈而夏德始哀羿距太康而帝業不

法復會于是山蘇垂天下亦紹前軟用此道也 去兹山之會安得獨光于後數是以周穆遐追遺

關龍進

悠而罔極毒浩浩而無涯無辜殞身肆市朝之若恭 歐陽詹懷忠賦曰天生被辛兮用藏覆于夏家欲悠

たこりもとう 空陂陷陵成次古木無枝或人曰此其墓也又一倍 所加當披圖於往載每廢卷以與嗟蕭條舊邑莽蒼 有道併命委炮烙以如麻伊先生之諤諤為酷烈之 V 歷代名所確論

章之不信仰忠義之空動律中大呂日臨家各風腹 盈目義則非其知友親故遠夫骨肉節臨危而不撓 聽於哀草煙光光平座思慢樓而填脆淚淫淫以 有言輔人者天福善者神胡為是日力不如人使典 而不減寧歸死以申懷不貪生而結舌痛矣哉古人 别是以謇零心競昂昂面析彼炎炎之原僚信樸撲 靈之類豈鷹鸇之同列惟玉石之明分亦薰猶之自 以增悲鳴呼麟非騰噬之傳詎虎狼之共穴鳳實仁 たこりは人は 由是犯帝座排天門謀成深心樂進苦口石可轉 矣公夏后之部臣也以謂為臣之禮不擇其利食君 他為蛇如豺如虎既毒螫馬又吞噬馬重之以民吾 張謂曰禹成九功誕受天命禁喪一德悖于人心為 之禄不避其害亦知直言之貫福國壓時危欲其行 因之以妹喜匹夫醜夏多士懷殷萬方寬然九州危 行於親而爾篤惟其有之是以傷之而慟哭 之速也亦知誠諫之徼福里过車遠恐其效之遲也 歷代名野雅論 <u>.</u>±

公之言則國不失夏之初君不失再之舊殷湯不能 之間相去甚遠此其所以喪身也向若無昧可革從 其所以行道也夫子之逢夏禁也賢與愚合之賢愚 於義全生可也夫子世卿之族捨生即義賢哉且伊 尹之遇般陽也賢與聖合之賢聖之間相去甚近此 學則思深思深則義重於生全義可也迹遠則生重 者必然之常數忠義者不易之大節位早則迹遠禄 也不可奪其堅貞身可殺也不可揜其忠義夫生死 てこうこ へきう 審於行藏宣徒然改蓋有以也 於邪佞及其亡也邪佞勝於忠良故君子慎於語默 萬世縣君暴怒亂國淫刑朝行斧鐵之誅夕超市朝 成大業伊尹不能建元勳諸侯奉於天子一姓傳於 呼先王納諫而昌後王拒諫而亡當其昌也忠良勝 之變千載之下九原之上殷人比干攜手而游耳鳴 歷代名野雅輪

歷代名賢確論卷四				
確論卷				<u></u>
四				

伊尹 欽定四庫全書 ころ 1015にから 歷代名賢確論卷五 湯 紂 費罰東坡 伊尹范文正公 三七劉温 敞公 東坡 歷代名賢雅為 柳 李翰 44 東 柳 坡 州 陳越石 賈至

多文工匠 台電 范文正公曰晉順而上行奉于文明婦明君子嘉遇 故曰晝日三接也英華外著則衆不疑其行矣故曰 君子可不進乎其進也柔順内融則上不拒其逼矣 顯進之時也大上無文明賢斯逐矣今文明麗于上 象也豈復昧哉其伊尹之時敏 君子以自昭明德蓋明出地上如日之升君子當其 見矣胡去就之亟也柳子曰惡是吾所以見伊尹之 柳州赞曰或疑曰湯之仁聞且見矣禁之不仁聞且

「ころうでして、人子自 舜之人是吾所以見伊尹之大者也仁至於湯矣四 其澤也又往就祭禁不可而又從楊以至於百一千 得反而從湯既而又思曰尚可十一乎使斯人蚤被 仁朝吾從而暮及於天下可也於是就無無果不可 吾生人堯舜人矣退而思曰湯誠仁其功遅禁誠不 心乎生民而已曰孰能由吾言由吾言者為堯舜而 大者也彼伊尹聖人也聖人出於天下不夏商其心 萬一卒不可乃相湯伐無伴湯為堯舜而人為堯 F 歴代名野难論

去之不仁至於無矣五就之大人之欲速其功如此 往不疲其心乃安逐升自而點禁尊湯遺民以完大 道宜夏是因就馬不可復反毫殷猶不思其選亟往 若於五就桀作伊尹五就桀賛曰聖有伊尹思德於 足觀字吾觀聖人之急生人莫若伊尹伊尹之大莫 不然湯禁之辨一恒人盡之矣又異以懂懂聖人之 以觀底在作聖一日勝殘至千萬冀一卒無其端五 民往歸湯之仁曰仁則仁矣非久不親退思其速之 のたい日からしたるから 往來兩國之間而商人文師之非聖人能如是乎是 能之乎伊尹去亳適夏既醜於有夏復歸於亳伊尹 呼遠哉志以為誨 為政於商既貳於夏矣禁之暴戾處其執政而不疑 無孔子為司冠墮郁墮費三桓不疑其害已非孔子 東坡日聖人之所以能絕人者不可以常情疑其有 聖之首既得其仁猶病其久恒人所疑我之所大鳴 人無形與道為偶道之為大為人父母大矣伊尹惟 歷代名皆確論

此自解其從二王之罪也 又曰辨天下之大事者 情斷其有無也後世惟諸葛孔明近之玄德將死之 伊尹而得志於天下雖至愚知其不然宗元意欲以 讀柳宗元五就無對終篇皆妄伊尹往來兩國之間 言乃真實語也使孔明據劉禪位蜀人豈有異詞哉 豈其有意欲教誨禁而全其國耶不然湯之當王也 以廢太甲太甲不怨復其位太甲不疑皆不可以常 久矣伊尹何疑馬禁改過而免於討可庶幾也能用

敢以不正犯之矣一鄉之人莫敢犯而不能 辨一鄉 節食豆羹而單食豆羹足以動其心則宜其智慮之 不出乎此也箪食豆羹非其道不取則一鄉之人莫! 智慮未始不如王公大人之能也惟其所争者止於 皆知潔康忠信之為美也使其果潔廉而忠信則其 節有不足立而大事有不足辨者矣今夫匹夫匹婦 夫以天下之至大而不足以動其心者則天下之大 有天下之大節者也立天下之大節者狹天下者也 歷代名賢雖論

一新定四月全書 耕於有華之野非其道也非其義也雖禄之天下弗 受也夫天下不能動其心是故其才全以其全才而 而不知其所措非智不若所居之卑也孟子曰伊尹 也非千金之子不能運千金之資販夫販婦得一金 下之富是軍食豆羹之積也天下之大是一鄉之推 辨者愈遠矣讓天下與讓軍食豆美無以異也治天 之事者未之有也推此而上其不敢者愈大則其所 下與治一鄉亦無以異也然而不能者有所敬也天

. 1. 12. 1 /1. 才而欲有所為耳後之君子蓋亦當有其志矣得失 取哉取其不汲汲於富貴有以大服天下之心馬耳 當不太息也夫以朝廷之尊而行匹夫之讓孔子安 亂其中而崇辱奪其外是以役役至於老死而不暇 将以自廣其心使窮達利害不能為之芥帶以全其 行非的以為異而已即相之位千金之富有所不屑 制天下是故臨大事而不亂古之君子必有高世之 亦足悲矣孔子叙書至於舜禹皐陶相讓之際蓋未 歷代名野唯為

一部方四人在書 陳越石論故太甲曰商甲不惠于天下其臣故之後 夫太甲之廢天下未當有是而伊尹始行之天下不 其素而以為古今之變時有所不可者亦已過矣夫 彼其視天下則然不足以動其心而宣忍以廢放其 以為驚以臣放君天下不以為僭既放而復立太甲 於天下一為希潤之行則天下羣起而謂之不知求 君求利也哉後之君子蹈常而習故惴惴馬懼不免 不以為專何則其素所不屑者足以取信於天下也

からいりまれるうう 消無日矣陳子曰臣之忠有幸而忠者也君之立有 能改過亦為臣之所立或曰社稷之重必當如是淺 石而冒霧露如懷失國之話以損其身則弑君之謗 将軟時乘之龍待駕於臣之業何如又況平體非金 而放之令其自新如日蝕不止河清難俟中原之鹿 耶擇其嗣當求賢而立之不知其非賢以為不明因 節豈如是那君上之不肖與賢智豈臣下之有不知 於國者之為論也至若承湯之教全般之統立臣之 7 - 代名質確論

實罰 志則篡也有旨哉 幸而立者也知殷之君臣皆幸而成者噫浞浞接踵 商人執五刑以督姦傷肌膚以懲惡此百王之所同 東坡日禮云商人先罰而後當而漢武策董仲舒云 馬氏之有天下其始也未當不伊不周其終也未當 不罪不没皆取伊周以為萬夫也孟子曰無伊尹之 昇昇比肩君可放乎哉其後新取於西魏成於東司

三仁 思也那 而獨云爾者漢儒之學固有以商為厚於威而薄於

比干與微子矣至孔子然後知三子者皆仁人也孔 温公曰孔子曰商有三仁馬蓋孔子之前為比干者 則非微子矣為微子者則非比干矣為其子者則非

子曰微管仲吾其被髮左裕矣如其仁如其仁孟首

氏之言曰仲尼之門五尺童子羞稱五伯以是觀之

五股確為

一致定四庫全書

諫而死孔子皆曰仁何也微子紂之族兄也其子欲 孟尚氏之道緊諸孔子其監甚矣 立之帝乙不從而立約故書曰我舊云刻子王子不 東坡曰夫道一而已君子之出處語默所以不同者 并我得福也魏文帝之於陳王植晉武帝之於齊王 出我乃顛隣列害也我舊之所云者害子子若不去 師也其居不相遠其責宜若同然或去之或囚馬或 其居異也今三子之於給非父則兄其位則太師也

とかりのことから 李翰曰商王受毒痛于四海德恃于三正肆厥淫虐 少師也而無所嫌諫而不聽猶其萬一馬雖繼之以 死可也使二子無刻子之嫌者吾知其與比干俱死 地而犯必死之怨也二者雖有言約宣復信之故不 諫而去或囚者其勢然也至於比干親則諸父位則 所以出奔箕子之所以佯狂為奴者皆以居可疑之 攸自中主以下皆所不能容而況於約乎故微子之 歷代名時確論

崇高不可以觀其危親呢不可以忘其祖則我成湯 能獨立危邦横抗與運周武以三分之業有諸侯之 而死剖心非痛商亡是痛公之忠烈也其若是乎故 之業将墜于湖商王之命将絕于天整扶其顛遂諫 不問敢諫於是微子去之箕子囚之而公獨死之非 死非忠也王之叔父親莫至馬國之元臣位其崇馬 死而死之是輕其生非孝也得其死而不死是重其 捐生之難處死之難非處死之難得死之難故不可

Bearing I Jake 子稱殷有三仁宣無微首當敢贖之曰存其身存其 喪與亡所繁宣不重數且聖人立教懲惡勸善而已 矣人倫大統父子君臣而已矣太師存則正其統及 師資十亂之謀總一心之衆當公之存也則戰被西 祀亦仁也亡其身存其國亦仁也若進死者退生者 則垂其教奮乎干古之上行乎百王之末俾夫淫者 土及公之喪也乃觀于盟津公存而殷存公喪而殷 懼佞者慙唇者思忠者勘其為式也不亦大哉而夫 屋代名 職職論

者人之君皆欲其為臣故歷代帝王莫不旌顧周武 然矣夫孝于其親者人之親皆願其為子忠于其君 失而不争超親危而不敢從容安地而稱得禮甚不 世則夫人臣者既移孝于親而致之於君馬有聞親 将建皇極叙奏倫弘在三之規垂不二之訓以昭於 力馬故同歸諸仁各順其志殊遜而一揆異行而齊 在狷之士將奔走馬展生者販死者宴安之人将寡 致俾後之人優柔而自得馬蓋春秋做婉之義也必

ととということのことの 滅而名益大世絕而和愈長然後知忠烈之道其感 種百神而威其禮追贈太師盖曰忠烈申命郡縣封 激天人深矣天寶十祀余尉于衛拜乎祠堂魄感精 墓葺祠致守塚五家以少年時享著于甲令列于金 糜軀非仁蹈難非智死于其死然後為義忠無二體 動而廟在鄰邑官非軾問刊石銘表以志丕烈詞曰 石於戲哀傷列群主食舊封德為神明秋視羣望身 下車而封其墓魏氏南遷而創其祠我太宗有天下 歷代名賢確論

柳州日凡大人之道有三一日正蒙難二日法授聖 矣無益吾祀故不為委身以存祀誠仁矣與亡吾國 孔子述六經之首尤態熟馬當紂之時大道情亂天 烈有餘氣正直聰明至今猶視容爾來代為臣不易 俯仰晦是謨範辱於囚奴昏而無邪情而不息故在 故不忍具是二道有行之者矣是用保其明哲與之 威之動不能戒聖人之言無所用進死以併命誠仁 三日化及民般有仁人日箕子實具兹道以立于世故

たとりちんなる 其人誰與興理是固人事之或然者也然則先生隱 巴去向使斜惡未稔而自斃武與念亂以圖存國無 人與於戲當其周時未至殷祀未珍比干已死做子 民也率是大道叢于殿躬天地變化我得其正其大 訓俗惟德無陋惟人無遠用廣殷祀俾夷為華化及 在書曰以箕子歸作洪範法授聖也及封朝解推道 乃出大法用為聖師周人得以序奏倫而立大典故 易曰箕子之明夷正蒙難也及天命既改生人以正 77 歷代名野確為

器不集於君君肅恭神人恪慎克孝才無八元之偉 古關頌辭繼在後儒 宗祀用繁夷民其蘇憲憲大人顧晦不渝聖人之仁 買至曰微子諱啟實帝乙元子帝乙懵賢之故而神 卒為世模易象是列文王為徒大明宣昭崇祀式學 高而無危果不可喻非死非去有懷故都時融而伸 道合隆污明哲在躬不随為奴冲讓居禮不盈稱孤 忍而為此其有志於斯子頌曰紫難以正授聖以該

哉我神祗非明德至仁其孰能與於此於戲國之與 因於氣配而君崎區險阻避跡藏時免身龍戰之郊 解縛鷹楊之師卒能修復舊物統承先祀七百餘年 褐辣退將保祀則全身以逃難去就生死之塗沉吟! 出處之域有以見聖達之情也若乃受為不道暴於 嘉馬發而不朽仲尼稱馬超其進思盡忠則忤主以 德首三仁之列始在擇嗣箕子赞馬尹兹東夏周公 天物剖諫輔之心解忠良之骨億兆墜於塗炭宗桃 歷代名賢雅勒

繫本不其昭彰 總其實弗獲正四方我出為狂自逐于荒野古者同 劉敞曰儒者或稱殷道良做子抱祭器入周紂殺比 干箕子懼佯在為奴孔子皆賢此兩人殊行而同名 之法矣是太王立李歷而昌帝己捨做子而亡成敗 師則文王未可專在于諸侯武王未可誓師于收野 亡不獨天命向使帝乙格受而立啓前箕子而後少 雖周公之聖不過子產善相矣太公之賢不過穰直

S. Ja. Janual Links 哉然微子所以能去者以先其未亂也雖去猶不通 範由是言之也其子之不死幸耳豈自尚全須史者 國斯仁矣如已亂無為去也必去之是逃也非仁者 約我比干箕子諫之猶力約遂囚箕子而奴辱之武 野紂自殺武王則使人釋箕子因載與俱歸而作洪 王告諸侯曰斜乃囚正士可伐矣武王伐紂敗之收 姓雖危不出去國微子約底兄也何入周之有及 歷代名野確論

3

欽定四庫全書 ケンスピロシロこ かきご 西伯受命稱王 歷代名賢確論卷六 文王 文王之囿 预演 西伯獻地請紂去炮烙刑温 西伯受命稱王梁庸 文王之兵杜收 77 歴代名時唯論 六一 公 孫 明 復

一多女世ルノット 梁肅曰太史公曰詩人道西伯以受命之年稱王而 未有南面稱王而謂之服事易姓創制而謂之柔順 武王伐殷妄敬二經以實其說子以為及經非聖不 而崩或謂大雅序文王受命作周泰誓序十有一年 斷虞尚之訟遂追王大王王季改正朔易服色十年 為萬代法仲尼美丈王之德曰三分天下有其二以 服事般又曰内文明而外柔順以蒙大難文王以之 可以訓莫此為甚馬嘗試言之夫惟聖人無作作則

N. N. Duck Didio 復俟天命大統既改而復云未集禮大傳稱收之野 惟九年大統未集子小子其承厥志孰有王者出征 會盟津也告請侯曰汝未知天命未可以誓師也曰 仲尼稱武王之烈曰湯武革命又曰武王末受命未 行則不應復云改物是皆及經者也夫大者天地其 殊微號若虞芮之歲稱王則不應復云追王王制既 既事而退遂柴於上帝追王大王王季文王改正朔 有父受之而子後革命父為天子云末受當武王之 1 歷代名野难為

留天命之與奪則存乎其時聖人順而行之故語歌 所歸而舜禹揖讓禁**紂惡盈則湯武放伐所謂後天** 海内所歸後武王因之遂成大業非所謂革命易姓 聖者也予以為大雅作周之義蓋取夫積德累仁為 極而遂稱王以今天下則不可謂至德也已此其非 而奉天時不得已而為之者也若殷道未絕給山未 財成天地之道使各當其分而不相問若億兆之去 次君臣聖人知定位之不可易也故制為上下之禮 El 2010 ... 7.1... 王如此十年商人及晏然不以為怪其父師老臣如 而患之使西伯赫然見其不臣之狀與商並立而稱 征代諸侯為職事其代黎而勝也商人已裁其難制 六一曰書稱商始各周以乘黎乘黎西伯也西伯以 為之數也文王既及經義斯在如曰不然以俟君子 因而叙之曰十有一年武王代殷非所謂自稱王而 為作周也泰誓紀年蓋武王周公追考前文陳王業 之威自虞为始故斷為受命之歲仲尼憲章文武故 1 匪代名贤难論

一金牙匹左至世 事於商字且謂西伯稱王者起於何說而孔子之言 之謂西伯受命稱王十年者妄說也孔子曰三分天 竊數遂執而囚之幾不免死至其叛已不臣而自王 乃反優容而不問者十年此豈近於人情邪由是言 於人情邪由是言之謂西伯受命稱王十年者妄說 祖伊微子之徒亦默然相與熟視而無一言此豈近 下有其二以服事商使西伯不稱臣而稱王安能服 也以紂之雄精暴虐當臨九侯而脯鄂侯西伯聞之

ノハロロ ルネー 情邪由是言之謂西伯受命稱王十年者妄該也書 道天子也天子在上諸侯不稱臣而稱王是僭叛之 僭叛之國而不去不非其久而非其子此豈近於人 始以為非而棄去彼二子者始顧天下莫可歸卒依 國也然二子不以為非依之久而不去至武王伐紂 天下莫可歸聞西伯之賢共往歸之當是時於雖無 萬世之信也由是言之謂西伯受命稱王十年者妄 說也伯夷叔齊古之知義之士也方其讓國而去顧 T. 歷代名明確論

金をサイノろっこと 年并其居喪稱十一年及其滅商而得天下其事 至武王即位宜改元而反不改元乃上冒先君之元 事數西伯即位已改元矣中間不宜改元而又改元 稱元年常事爾不以為重也後世曲學之士說春秋 及武王居喪二年并數之耳是以西伯聽虞的之訟 始以改元為重事然則果常事數固不足道也果重 謂之受命以為元年此又妄說也古者人君即位必 之泰誓稱十有一年說者因以謂自文王受命九年

一たとうところから 去聖稍遠而衆說復與與六經相亂自漢以來其能 中間不稱改元則詩書所載文武之事粲然明白而 有一年對曰畢喪代給出於諸家之小說而泰誓六 不輕矣或曰然則武王畢喪代紂而泰誓昌謂稱十 經之明文也告者孔子遭哀周之際患衆說紛紛以 於聽訟遠矣又不改元由是言之謂西伯以受命之 感亂當世於是退而修六經為後世法及孔子既及 年為元年者妄說也後之學者知西伯生不稱王而 歷代名演雅為

泉前南喬者口美哉猶有憾說者曰憾恨也文王恨! 之事也十有一年者武王即位之十有一年耳復何 辨正今有卓然之士一取信字六經則泰誓者武王 疑哉司馬遷作周本 紀雖曰武王即位九年祭於文 孫明復日左傳吳公子季札來聘請觀於周樂見舞 王之墓然後治兵於孟津至作伯夷列傳則又載父死 可矣 不葬之說皆不可以為信是以吾無取馬取信於書

非知樂者也厚証於聖人矣若果如季子之言也則 無道君也安得為人之臣有無君之心哉別給以文 亂臣賊子矣何者以文王受封商室列為諸侯紂雖 是文王懷二以事其上匿怨以何其問色藏禍心乃 天下於己有遺恨馬愚甚感之竊謂季札之是言也 紂之有德於文王也厚矣則文王宜乎竭力盡能夙 王為西伯位于诸侯之上賜之弓天斧鉞使得在代 不及已致太平意以謂文王不能夷商紂於當世取 歷代名賢雅為

一たりいってんから

敢有君民之心仁之厚也有庇民之大德有事君之 夜匪解以事於斜也又豈可背惠忘施以怨報德將 成干紀制常之事哉噫事必不然章章矣觀乎約既 孔子何以謂之至德與仁厚者乎或曰史記齊世家 小心其舜禹文王周公之謂敷岩文王猶有憾也則 至德也已矣又曰下之事上也雖有庇民之大德不 孔子曰三分天下有其二以服事商周之德其可謂 失德毒流四海諸侯成叛而文王事之獨無二心故

礼賢明博達觀樂能盡知與哀而於此也何蒙暗頓 太公之迹也不能實録善事乃散取雜亂不經之說 也曰此蓋秦火之後簡編錯亂司馬子長修史記叙 兵權奇計之如是哉由是觀之則季子之言又何証 無憾也則何得與太公陰謀修德以傾商政其事多 陰謀修德以傾商政其事多兵權與奇計若文王果 以廣其異聞爾斯固不足疑於聖人也嗚呼古稱季 叙太公之迹其後亦言西伯昌之脫美里歸與呂尚 歷代名賢雅論

いしいコーノル

西伯獻地請紂去炮烙刑 虐刑是正信崇侯虎之豁於約也豈所謂遵養時晦 發明之斯又乖谬之甚也 感之若是邪逮中杜預服虔之徒復無卓識絕見以 出乃獻洛西之地以請紂去炮烙之刑約許之温公 侯皆嚮之將不利於帝約乃因西伯於羑里西伯既 温公論史載崇侯譖西伯於約曰西伯積善累德諸 曰紂疑文王之得民故囚之既釋而又獻地以止其

文王之囿 是以易養难免者無不獲往不然七十里之囿文王 害於民者也意者山林數澤與民共之而以囿名馬 對口於傳有之周雖大國未有以七十里為園而不 賴濱曰齊宣王問曰文王之囿方七十里有諸孟子 自止雖受地於西伯而為之如故誰能禁之哉 之刑岩能自止而不為則不待受西伯之地若不能 以蒙大難者哉且紂惟不勝其淫虐之心故為炮烙 ラー・ノエー 歷代名野確論

一般戸四月全書 之所不為也

文王之兵

刺伐之法詩大雅維清奏象舞之篇曰維清緝熙文 者自生人以來可以屈指而數也今兵之下者莫若 杜牧曰大儒在位而未有不知兵者未有不能制兵 而能止暴亂者未有暴亂不止而能活生人定國家

之法此乃文王受命世之命也七年五代留戰陣刺 王之典远用有成維周之禎泉者象武王伐紛刺伐

CALD JOH KALIT 刑而取之列于大雅以美武王之功德手弦而口歌 塘言言此實大王代崇掮傅于其城以臨車衝鉤援 之詩曰以爾鈎援以爾臨衝以伐崇墉臨衝開開崇 平為周家之積祥周公居攝祀文武於清廟作此詩 之一卒之長不肯親自為之詩大雅周公皇矣美周 代之法遗之武王武王用以伐斜而有天下致之清 其城文王親自為之夫文王何人也周公詩之夫子 以歌舞文武之德其次兵之尤者莫若鉤援衝壁今 歷代名賢雅為

21 2:22 4	DANKE	CAPTER TO	***********	********	12.22 21.21 W	0 1 1 1 E 1 2		
歷代名賢確論卷六							2	金万七小
確論卷六								卷六
	•							7.
								-